



**SINDIKALNA ORGANIZACIJA
DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA CRNE GORE**

Sind.br.118/24

Podgorica, 11. novembar 2024. godine

**- TUŽILAČKI SAVJET –
- predsjedniku g. Miloradu Markoviću -
- sekretaru g. Herminu Šabotiću -**

PODGORICA

Inicijativa za izmjene i dopune Zakona o Državnom tužilaštvu u cilju regulisanja zvanja tužilačke administracije

Članom 33 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list Crne Gore", br. 002/18 od 10.01.2018, 034/19 od 21.06.2019, 008/21 od 26.01.2021, 037/22 od 07.04.2022) propisano je da se "Zakonom ili drugim propisom u skladu sa zakonom mogu utvrditi i posebna zvanja državnih službenika u sudu i državnom tužilaštvu, organima koji vrše poslove diplomatičke, policijske, bezbjednosti, odbrane, obezbjedenja pritvorenih i osuđenih lica i druge poslove u izvršenju pritvora, kazni zatvora i mjera bezbjednosti, carinske poslove i druge poslove sa posebnim ovlašćenjima i obavezama.

Prilikom dosadašnjih aktivnosti usmjerenih ka rješavanju problema zvanja tužilačke administracije, sa svih relevantnih adresa smo upućeni da se navedeno pitanje reguliše putem izmjena i dopuna Zakona o Državnom tužilaštvu. Konkretno da se u Glavi IX "Unutrašnja organizacija Državnog tužilaštva", u dijelu 4. "Unutrašnja organizacija i sistematizacija", u kojem se trenutno, između ostalog, definišu zvanja i uslovi za sekretare tužilaštava i savjetnike u tužilaštvu, a gdje bi trebalo predvidjeti i druga zvanja (zvanja iz okvira stručne službe-specijalni pedagog, psiholog, socijalni radnik), zapisničar-operater, arhivar, upisničar, tužilački dostavljač, tehnički sekretar i druga zvanja, a imajući u vidu specifičnost ovih poslova u odnosu na ostale službenike i namještenike iz organa državne uprave. Pored navedenog, neophodno je istaći i položaj službenika (defektološke, sociološke, pedagoške, ekonomski, knjigovodstveno-finansijske ili druge odgovarajuće struke) iz člana 155 Zakona o Državnom tužilaštvu, koji su uslijed nedovoljno precizne zakonske definicije u praksi prepoznati kao samostalni savjetnici, iako je njihova odgovornost i složenost radnih zadataka neuporediva sa radnim zadacima koje inače obavljaju samostalni savjetnici u državnoj upravi.

Dovoljno je samo okvirno napomenuti obim i složenost poslova sekretara u tužilaštima, da savjetnici rade složene pravne poslove i nacrte odluka, da upravitelji pisarnica rukovode čitavim

administrativnim postupkom u tužilaštvu i obavljaju sve statističke poslove, a da zaposleni u stručnim službama obavljaju čitav niz najsloženijih specijalističkih poslova vezanih za postupanje sa djecom, maloljetnim licima, žrtvama i svjedocima u krivičnom postupku itd. Isto tako, mora se posebno dati na značaju poslovima koje obavljaju državni službenici sa stručnim znanjima iz različitih oblasti (defektološke, sociološke, pedagoške, ekonomske, knjigovodstveno-finansijske ili druge odgovarajuće struke), čija analiza i rad na predmetima ima nemjerljiv doprinos u radu državnih tužilaca, zbog čega ih je neophodno prepoznati na kvalitetan način i u zakonu. Takođe, zapisničar-operater u tužilaštvu ne može se poistovjetiti sa daktilografom iz organa uprave, jer isti, pored daktilografskog posla obavlja čitav niz drugih poslova koji su vezani za rad u predmetu, a što je slučaj i sa upisničarima i arhivarima u sudu, kao i sa tehničkim sekretarima koji zbog svoje prirode posla i obima, ne mogu napustiti svoje radno mjesto ni u vrijeme pauze, kao i zbog komunikacije sa nerijetko neprijatnim strankama. Na kraju, a što nije manje važno, tužilački dostavljači obavljaju i terenske poslove dostave, često izloženi različitim oblicima verbalnih i fizičkih napada.

Da rezimiramo, osim zvanja sekretara i savjetnika čija zvanja i uslovi su okvirno propisani zakonom, pri čemu detaljni uslovi i druga razrada nije uopšte sprovedena na kvalitetan način, ostala zvanja tužilačke administracije nijesu prepoznata Zakonom o Državnom tužilaštvu, niti drugim propisom, u smislu člana 33 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima. Posljedica navedenog je i potpuno neregulisan status adekvatnih zarada zaposlenih u tužilačkoj administraciji, a posebno iz razloga jer je većina zvanja u istim zvanjima kao i zaposlenih u organima državne uprave, a u kojim okolnostima, sve dok se naša zvanja ne regulišu u skladu sa posebnim zakonom ili drugim propisom, ne postoji mogućnost da definišemo posebne koeficijente složenosti poslova na zakonit i ustavan način, a što su učinili svi ostali subjekti iz člana 33 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima, osim sudova i tužilaštava.

Imajući u vidu prednje navedeno, predlažemo da Tužilački savjet hitno donese odluku o formiranju radne grupe sa zadatkom da pripremi tekst Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilatvu, kojim će se urediti zvanja tužilačke administracije, pri čemu bi rok za izradu teksta bio kratak, kako bi se rješavanju problema pristupilo odmah, a u čijem sastavu bi bila i dva predstavnika Sindikalne organizacije Državnih tužilaštava Crne Gore. Pored navedenog, ukazujemo da se navedeno pitanje ne mora isključivo rješavati na način što bi se kroz sam zakon direktno predvidjela sva zvanja i uslovi, već se isti problem može riješiti i na način što bi se Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu predvidjela dopuna zakona tako što bi se dodao novi član u Zakonu o Državnom tužilaštvu kojim će se predvidjeti da se zvanja državnih službenika i namještenika uređuju posebnim propisom ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa, a koje pitanje bi se takođe razmotrilo u okviru navedene radne grupe.

U konačnom, ukazujemo na značaj ove inicijative i očekujemo da će se u najkraćem mogućem roku preduzeti konkretne mjere u cilju njene realizacije.

S poštovanjem,

*Predsjednik Sindikalne organizacije
Državnih tužilaštava Crne Gore
Nemanja Bulatović*