



**SINDIKALNA ORGANIZACIJA  
DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA CRNE GORE**  
**Sind.br.108/24**  
**Podgorica, 5. novembar 2024. godine**

**ZAPISNIK SA DRUGE REDOVNE SJEDNICE SKUPŠTINE  
SINDIKALNE ORGANIZACIJE DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA CRNE GORE**

**održane 05.11.2024. godine**

Sjednica skupštine počela u 11:00 časova.

U radu sjednice su učestvovali:

**Predsjednici podružnica:** Vrhovnog državnog tužilaštva, Specijalnog državnog tužilaštva, Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Osnovno državno tužilaštvo Bijelo Polje, Osnovnog državnog tužilaštva Kolašin, Osnovnog državnog tužilaštva Kotor, Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju i Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

**Delegati Asocijacije žena:** Zehra Đurđević i Darinka Šćepanović.

Predsjednik SODT: Nemanja Bulatović.

**Članovi radnih grupa:** Almin Hodžić, Predrag Radanović, Igor Šćekić.

**Presedavajući:** Ivan Grdinić.

Svoje odsustvo opravdali predsjednici Sindikalnih podružnica Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, Nikšiću i Beranama.

Za drugu redovnu sjednicu Skupštine 2024.godine jednoglasno je utvrđen sljedeći,

**DNEVNI RED:**

1. Usvajanje zapisnika sa prethodne dvije sjednice;
2. Odnos i perspektiva buduće saradnje sa Sindikatom uprave i pravosuđa;
3. Razmatranje pitanja vezanih za uvećanje koeficijenata za zaposlene u tužilačkoj organizaciji;

4. Usvajanje Stauta;
5. Izbor potpredsjednika Sindikata;
6. Izbor novih članova Pravnog tima;
7. Donošenje odluke o formiranju Fonda za štednju i uzajamnu pomoć;
8. ostala tekuća pitanja.

Na predlog predsjednika Sindikata Nemanja Bulatovića proširuje se dnevni red za tačku „Usvajanje Poslovnika o radu Skupštine“, o kojoj će se raspravljati pod tačkom 8, dok će se tačka „Ostala tekuća pitanja “ prenijeti pod tačkom 9.

### **Prva tačka**

Stavlja se na predlog usvajanje Zapisnika sa redovne sjednice Skupštine sindikalne organizacije Sind.br.58/24 od 02.jula.

Konstatuje se da je Zapisnik jednoglasno usvojen.

Stavlja se na predlog usvajanje Zapisnika sa redovne sjednice Skupštine sindikalne organizacije od 03.jula Sind br.60/24.

Konstatuje se da je Zapisnik jednoglasno usvojen.

### **Druga tačka**

**Nemanja Bulatović** - U uvodnoj riječi predsjednik Sindikata je pozdravio goste predsjednika Sindikata uprave i pravosuđa Nenada Rakočevića i predsjednika Pravnog tima tog Sindikata Sašu Šimina i zahvalio se na njihovom izdvojenom vremenu da prisustvuju današnjoj sjednici. Istovremeno, ukazao je da su u prethodnom periodu najčešće zastupljena pitanja na sjednicama Skupštine ove Sindikalne organizacije, kada je u pitanju odnos sa Sindikatom uprave i pravosuđa, bili nedovoljna zastupljenost naših predstavnika u tom granskom Sindikatu, nedostatak komunikacije, kao i visoka članarina koja se izdvaja po osnovu članstva u Sindikatu uprave i pravosuđa.

**Nenad Rakočević** - Zahvalio se na pozivu da prisustvuje današnjoj sjednici. Zatim je ukazao da je Sindikalna organizacija Državnih tužilaštava bila zastupljena i uvažena u Sindikatu uprave i pravosuđa kroz bivšeg predsjednika Sindikalne organizacije Državnih tužilaštava koji je istovremeno bio i potpredsjednik Sindikata uprave i pravosuđa. Istakao je da bivši predsjednik uredno pozivan na sve sjednice na kojima je mogao ravnopravno da učestvuje. Takođe, istakao je da je nedostatak komunikacije sa Sindikalnom organizacijom Državnih tužilaštava uslovljen lošom komunikacijom sa bivšim predsjednikom, kao i da ne zna razloge te loše komunikacije nadajući se da će odgovor dobiti na ovoj sjednici od delegata Skupštine Sindikalne organizacije Državnih tužilaštava. Kada je riječ o članarini naveo je da sve sindikalne organizacije po osnovu članstva u Sindikatu uprave i pravosuđa plaćaju istu članariju u iznosu od 30% od ukupne

članarine koju sindikalne organizacije prihoduju od svojih članova. Napomenuo je da nikada nije bilo primjedbi na visinu iznosa članarine, posebno kada se uzme iznos sredstava koji Sindikat uprave i pravosuđa daje sindikalnim organizacijama.

**Jasmina Kočalo** - Istakla je primjedbe na podjelu ljetovanja i visinu iznosa mjesta za ljetovanje koje je Sindikalna organizacije Državnih tužilaštava ove godine uzela preko Sindikata uprave i pravosuđa. Navela je da je Sindikat uprave i pravosuđa zakazao kao partner u vrijeme kada je Sindikalnoj organizaciji Državnih tužilaštava bilo najteže, a to jeste u vrijeme izbornog procesa koji je u ovoj Sindikalnoj oraganizaciji trajao dugo. Takođe, istakla je primjedbe i na visinu članarine koju ova Sindikalna organizacija plaća a koja u početku bila čak 40%. Pored toga, napomenula je da koeficijenti D grupe, ne mogu biti isti i za upravu i za pravosuđe zbog prirode posla koji obavljaju zaposleni u tužilaštvu i sudu.

**Nenad Rakočević** - Ukazao je da Sindikat uprave i pravosuđa više nije dio Saveza Sindikata budući da je isključen iz saveza, a kako Rekra pripada Savezu Sindikata odakle su uzimali najveći broj mjesta za ljetovanja, to kasno ove godine prikupili ponude mjesta za ljetovanja zbog čega su bila možda malo i skuplja, te su ljetovanja koja su zakupili dali svim Sindikatima kao i Sindikalnoj organizaciji Državnih tužilaštava po istoj cjeni po kojoj su i oni navedena mjesta zakupili.

**Saša Šimun** - Ukazao je na loš socijalni dijalog sa Vladom CG, da su do sada koeficijenti morali biti uvećani 10% po automatizmu zbog čega je Sindikat uprave i pravosuđa organizovao protest. Istakao je da je zbog toga podnijeta kolektivna tužba sudu. Takođe, ukazao je da za stambenu zadrugu koja je formirana pri Sindikatu uprave i pravosuđa opredijeljeno milion eura na koje se Vlada obavezala da uplati shodno zaključenom sporazumu, ali kako kaže postoje trenutno opstrukcije sadašnje Vlade da ta zadruga i zaživi. Istakao je da Sindikat uprave i pravosuđa ima svoje članove u radnoj grupi za izmjene Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, koji nacrt Zakona im je dostavljen i smatra da je izuzetno loš. Saopštio je da postoji namjera da se koeficijenti iz Granskog kolektivnog ugovora izuzmu i prenesu u Uredbe koje bi donijela Vlada, nakon čega bi jedino ona imala mogućnost da odlučuje o visini koeficijenata.

**Željka Bilafer** - Saopštila je da je protiv dvije koleginice iz njenog tužilaštva vođen krivični postupak, koji je okončan odbacivanjem krivičnih prijava, te istakla da iako su bile članovi Sindikata niko nije stao iza njih.

**Nenad Rakočević** - Ukazao je da Sindikat uprave i pravosuđa nije bio upoznat sa tim, te da nerijetko u tim situacijama obezbijede svojim članovima i pravnu pomoć u vidu angažovanja advokata.

**Nemanja Bulatović** - Istakao je da je to propust isključivo Sindikalne organizacije Državnih tužilaštava i prethodne uprave koja je zakazala da reaguje tada i da se u narednom periodu mora voditi računa o takvim situacijama, jer je priroda djelovanja Sindikata između ostalog i zaštita svojih članova.

### **Treća tačka**

**Jasmina Kočalo** - Ukazala da poslodavac ima mogućnost da 5.5% opredijeli zaposlenima nakon programa „Evropa sad 2“, te navela pozitivne primjere nekih privatnih kompanija kao i na neke koje su u državom vlasništvu, zbog čega smatra da na tome treba insistirati. Takođe, predložila je da Sindikat uprave i pravosuđa na nekom od narednih sastanaka izloži u vidu prezentacije način funkcionisanja stambene zadruge, kako bi se članovi upoznali načinom njenog funkcionisanja, kao i šta bi Sindikalna organizacija Državnih tužilaštava, imala od toga.

**Svetlana Rakčević** - Smatra da se trebalo reagovati u julu mjesecu kada su dobili tabele obračuna zarada, kao i da je trebalo reagovati i prije Evropa sad 2. Ukazala je da nije naišla na tekst ni na jednom portalu gdje je bilo od strane Sidnikata iskazano nezadovoljstvo povodom uvećanja koja su predstavljana navedenim programom.

**Nenad Rakočević** - Ukazao je da je povodom negativnog raspoloženja Vlade da uveća koeficijente za 10% kako je to predviđeno Granskim kolektivnim ugovorom za oblast uprave i pravosuđa, nio organizovan protest koji nije imao „kritičnu masu“ koja je bila potrebna kako bi se nastavilo sa protestima. Takođe, ukazao je da je Sindikat uprave i pravosuđa sve ovo predvidio, zbog čega je kritikovao program „Evropa sad 2“ i predlagao rješenja za posljedice koje je proizveo ovaj program, međutim Vlada je ostala nijema na sve reakcije.

**Saša Šimun** - Ukazao da je Sindikat uprave i pravosuđa jedini izašao javno da kritkuje program „Evropa sad 2“, te detaljno ukazao na sve moguće posljedice. Takođe, istakao je da je Sindikat uprave i pravosuđa dao detaljne primjedne na nacrt Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, smatrajući Nacrt Zakona prilično lošim. Istakao je da su Sindikat uprave i pravosuđa i Sindikalna organizacija Državnih tužilaštava uputili inicijativu za izmjene posebnih zakona u sudu i državnom tužilaštvu, radi prepoznavanja svih službeničkih zvanja za administraciju, kao i inicijativu prema Sudskom i Tužilačkom savjetu za uvođenje dodatka od 30% za zaposlene u sudu i tužilaštvu. Naveo je da su ministar pravde i predsjednik Sudskog savjeta iskazali razumijevanje za nezadovoljstvo Sindikata, dok je predsjednik Sudskog savjeta dao i punu podršku realizaciji inicijativa koje je Sindikat podnio.

**Darinka Šćepanović** - Smatra da je Sindikat uprave i pravosuđa morao ranije da reaguje kada je u pitanju uvećanje koeficijenata. Takođe, ukazala je na pozitivan primjer prosvjete i zdravstva koji uvećavaju koeficijente svojim zaposlenima, dok to nije slučaj sa zaposlenima u sudu i tužilaštvu iako je priroda posla takva da bi zahtjevala da se koeficijenti odvoje od uprave. Konstatovala je da je Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru izuzetno loš, kao i da su koeficijenti zaposlenima u tužilaštvu takođe značajno niski.

**Nenad Rakočević** – Saopštio je da je Sindikat uprave i pravosuđa uradio sve što je mogao, ali da su konkretniji rezultati izostali prvenstveno zbog nedovoljnog odaziva članova prilikom organizovanja protesta.

**Nemanja Bulatović** – Ukazao je da je najveći problem jer nema jedinstva generalno u pravosuđu, te smatra da samo jedinstveni možemo realizovati zajedničke ciljeve. Istakao je da Sindikat mora biti jedinstven u namjeri da uveća koeficijente i da ne dozvoli da se od drugih aktera obismisli to djelovanje pokušavajući da se predstavi političkim. Ukazuje da su interesi Sindikata isključivo interesi njegovih članova. Dodao je da su predstavnici Sindikata imali sastanak i sa vrhovnim državnim tužiocem, koji je kritički reagovao na saopštenje Sindikata, ukazujući da je to unazadilo njihove pregovore koji su u toku, kao i da je Sindikat trebao da o saopštenju obavijesti Udruženje tužilaca. Povodom navedenog, predsjednik je istakao ih niko nije obavijestio o pregovorima koji su vođeni od strane predstavnika Udruženja tužilaca, takođe ukazao je i na činjenicu da je sindikalno djelovanje zaštićeno Ustavom i da je kao takvo nezavisno, te da niko ne smije uticati na Sindikat niti ometati na bilo koji način njegovo djelovanje. Takođe, naveo je da je na tom sastanku zaključeno da postoje zajednički interesi i da će Udruženje tužilaca i Sindikat obavještavati jedni druge o odlukama koje se tiču zaposlenih u tužilačkim organizacijama. Da li se zaista radi o zajedničkim interesima pokazaće vrijeme. Zaključio je da je interes Sindikata samo jedan, a to je opšti interes svih članova, za koji se namjerava boriti zajedno sa svim delegatima u Skupštini, ukoliko to članovi ne budu prepoznali podnijeće ostavku.

**Ivan Grdinić** - Konstatovao je da je ispalo da je saopštenje Sindikata poremetilo pregovore Udruženja tužilaca za koje niko od nas nije ni znao.

Svi prisutni delegati Skupštine saglasni su sa predlogom da se izda novo saopštenje kojim će se pružiti podrška Udruženju sudija kao i da se inicira sastanak sa predstavnicima tog Udruženja radi planiranja zajedničkih koraka ukoliko Vlada ne bude pristala na uslove Sindikata

#### **Četvrta tačka**

Predsjednik Sindikata je u bitnom upoznao sa novim odredbama koje su unijete u Statutu Sindikalne organizacije Državnih tužilaštava Crne Gore, kao i izmjenama određenih odredbi.

**Jasmina Kočalo** – Ukazala je na tehničke greške u Statutu koje potrebno ispraviti. Takođe, istakla je da je prvobitno zamišljeno da Asocijacija žena ima neku ulogu u Sindikatu poput edukacije, pomoći ali nije bilo nekih značajnijih aktivnosti na tom planu i prema njenom mišljenju predsjednica ne bi trebala da ima pravo glasa jer ga nema ni predsjednik Pravnog tima ili Izvršnog odbora. Ako će da postoji, ta organizacija se treba organizovati na drugi način i osmisli koncept čime će da se bavi. Predlaže da predsjednica Asocijacije žena pripremi program rada pa da se odluči da li će Asocijacija žena nastaviti sa radom. Dodala je da kolege iz

Vrhovnog tužilaštva koji članovi Sindikata nijesu stigli da ga pročitaju i daju sugestije zbog čega su tražili da se njegovo usvajanje odloži.

**Svetlana Rakčević** - Istakla je da ne vidi smisao postojanja Asocijacije žena, jer Sindikat jednako zastupa interese i muškaraca i žena, zbog čega predlaže da se ukine Asocijacija žena.

**Nemanja Bulatović** - Predlaže da se ovakav Statut sada usvoji, ukazujući da je isti podložan promjenama, te da kada se ukaže potreba za izmjenama Skupština uvijek može izmijeniti sporne odredbe.

Stavlja se predlog Statuta na glasanje:

Konstatuje se da je 13 glasova bilo za, protiv nije bilo glasova, dok su delegati Jasmina Kočalo i Svetlana Rakčević bile uzdržane.

#### **Peta tačka**

Predsjednik Sindikata Nemanja Bulatović predložio je predsjednicu Sindikalne podružnice ODT Cetinje Sanju Raičković za potpredsjednicu Sindikalne organizacije Državnih tužilaštava Crne Gore.

Stavlja se predlog na glasanje:

Predlog je jednoglasno usvojen, Sanja Raičković je izabrana za potpredsjednicu Sindikata.

#### **Šesta tačka**

Predsjednik Sindikata Nemanja Bulatović predložio je za nove članove Pravnog tima:

- Ivanu Vuksanović, državnu tužiteljku u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru;
- Anu Radović, državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici;
- Damira Kujovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici;
- Radomana Balaza, savjetnika u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.

Stavlja se predlog na glasanje:

Predlog je jednoglasno usvojen, tako da je Pravni tim Sindikata proširen za četiri nova člana.

### **Sedma tačka**

Predsjednik Sindikata saopštio je da je nakon sprovedene ankete za formiranje „Fonda za štednju i uzajamnu pomoć“ utvrđeno da je oko 100 članova iskazalo interesovanja za formiranjem navedenog Fonda.

Stavlja se predlog na glasanje:

Predlog o formiranju „Fonda za štednju i uzajamnu pomoć“ jednoglasno usvojen.

Na osnovu člana 22 stav 1 u vezi člana 21 Statuta Sindikalne organizacije Državnih tužilaštva Crne Gore Skupština SODT donosi sledeću,

### **Odluku**

**I** Formira se „Fond za štednju i uzajamnu pomoć“ za članove Sindikalne organizacije Državnih tužilaštava Crne Gore.

**II** Nalaže se Izvršnom odboru da bez odlaganja preduzme sve potrebne mjere kako bi se obezbjedilo nesmetano funkcionisanje Fonda iz stava 1 ove Odluke.

### **Osma tačka**

Predsjednik Sindikata je ukazao da je radna grupa za izradu Poslovnika o radu Skupštine napravila nacrt citiranog Poslovnika koji je svima dostupan za primjedbe i sugestije.

Stavlja se na glasanje predlog o usvajanju Poslovnika o radu Skupštine:

Predlog se jednoglasno usvaja.

### **Deveta tačka**

**Svetlana Rakčević** - Konstatuje da je bila protiv da se poslednja sjednica IO održi online jer smatra da se sjednice sa devet tačaka dnevnog reda ne mogu održavati na taj način.

Sjednica skupštine završena u 15:00 časova.

Podgorica, 5. novembar 2024. godine.

***PREDSJEDNIK SKUPŠTINE  
Ivan Grdinić s.r.***

