



**SINDIKALNA ORGANIZACIJA
DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA CRNE GORE**
Sind.br.36/25
Podgorica, 11. april 2025. godine

**ZAPISNIK SA ELEKTRONSKE SJEDNICE SKUPŠTINE
SINDIKALNE ORGANIZACIJE DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
održane 11.04.2025. godine**

Sjednica Skupštine počela u 18,30 sati.

U radu sjednice su učestovali:

Predsjednici podružnica: Vrhovnog državnog tužilaštva, Specijalnog državnog tužilaštva, Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Osnovnog državnog tužilaštva Kolašin, Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću i Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

Delegat Asocijacije žena: Darinka Šćepanović.

Predsjednik SODT: Nemanja Bulatović.

Presjedavajući: Ivan Grdinić.

Sjednici ne prisustvuju predsjednici sindikalnih podružnica osnovnih državnih tužilaštava u Beranama, Rožajama i Ulcinju, kao i Zehra Đurđević delegat ispred Asocijacije žena.

Kako je sjednica u elektronskoj formi predsjedavajući vrši prozivku učesnika koji potvrđuju učestvovanje.

Za elektronsku sjednicu Skupštine, jednoglasno je utvrđen sljedeći,

DNEVNI RED:

1. Određivanje prema mišljenju Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga u odnosu na utvrđivanje reprezentativnosti Sindikata;
2. Planiranje daljih aktivnosti u odnosu na neplanirano uvećanje koeficijenata državnim službenicima i namještenicima;
3. Odlučivanje po zahtjevu za pomoć članice Sindikata;
4. Ostala tekuća pitanja.

Prva tačka

Predsjednik Sindikata Nemanja Bulatović upoznao je delegate sa odgovorom Ministarstva rada na zahtjev za utvrđivanje reprezentativnosti Sindikata koji je Tužilački savjet proslijedio Vladi na razmatranje. Ukazao je da Ministarstvo rada smatra da Sindikalna organizacija Državnih tužilaštava treba da pristupi nekoj drugoj reprezentativnoj organizaciji na nivou pravosuđa, kako bi kroz tu organizaciju ostvarila svoja prava, što smatra apsurdnim jer se Sindikalna organizacija već nalazi u reprezentivnom granskom sindikatu – Sindikatu uprave i pravosuđa kroz koji može da ostvaruje svoja prava. Istakao je da je zahtjev za utvrđivanje reprezentativnost podnijet, kako bi naša Sindikalna organizacija stekla reprezentativni status i sama mogla da štiti prava zaposlenih u tužilačkoj organizaciji i bude reprezentativan učesnik u svim procesima koji se tiču radnopravnog i materijalnog statusa svakog zaposlenog u tužilaštvu. Zbog ovakvog odnosa organa vlasti, uputio je zahtjev Ministarstvu rada radi davanja mišljenja sporne odrebe Zakona o reprezentativnosti Sindikat – „ko bi bio izvršni direktor u tužilačkoj organizaciji, koji bi utvrdio reprezentativnost Sindikata“ i istim aktom ukazao da pozivanja na nepreciznost u Zakonu ne smiju i ne mogu biti jedini razlog zbog čega se ova Sindikalna organizacija sputava u ostvarivanju svojih prava, koja joj pripadaju budući da ispunjava sve uslove za sticanje tog statusa. Pored navedenog zahtjeva, ukazao je da je uputio i zahtjev za slobodan pristup informacijm Ministarstvu rada, kojim je traženo dostavljanje kopije akta na osnovu kojih su sindikati sudova dobili reprezentativni status.

Predložio je da nakon što Ministarstvo rada vrati dokumentaciju koja im je dostavljena uz zahtjev za utvrđivanje reprezentativnosti, Sindikat ponovo uputi isti zahtjev Tužilačkom savjetu, kako bi taj organ shodno Zakonu o upravnom postupku donio odluku na osnovu koje bi Sindikat mogao da pokrene sudski postupak ukoliko Tužilački savjet odbije takav zahtjev kao neosnovan.

Stavlja se predlog predsjednika Sindikata na glasanje:

Konstatuje se da je predlog jednoglasno usvojen.

Druga tačka

Predsjednik Sindikata Nemanja Bulatović ukazao je da je Strukovni odbor pravosuđa uputio inicijativu Vladi, Ministarstvu pravde i Ministarstvu finansija sa predlogom da se inicijativa za uvećanjem osnovne zarade državnim službenicima i namještenicima u sudovima i tužilaštvima, uvrsti u dnevni red prve naredne sjednice Vlade, imajući u vidu da je izvjesno uvećanje zarada sudijama i državnim tužiocima. Nakon toga upućeno je i javno saopštenje kako bi se dodatno izvrši pritisak na organe vlasti radi ostvarivanja ovog cilja. Obavijestio je delegate da će Strukovni odbor pravosuđa održati sjednicu u srijedu na kojoj će prisustvovati i predstavnici sindikata sudova, a na kojoj će se razmatrati dalji koraci ukoliko Vlada zadrži ignoratski odnos prema njihovima zahtjevima. Istakao je da smatra da bi obustava rada jedina dala željeni efekat, međutim nije siguran da bi s obzirom na inherentnost predstavnika sindikata sudova to moglo biti sprovedeno sa nivoa pravosuđa.

Predsjednik Skupštine Ivan Grdinić predložio je da se na ovoj sjednici donese odluka, da se od Strukovnog odbora pravosuđa zatraži preduzimanje konkretnih koraka i donošenje odluke u kom pravcu bi sindikati na nivou pravosuđa trebalo da djeluju u cilju ostvarivanja svojih zahtjeva.

Stavlja se predlog predsjednika Skupštine Sindikataa na glasanje:

Konstatuje se da je predlog jednoglasno usvojen.

Treća tačka

Predsjednik Sindikata Nemanja Bulatović naveo je da je koleginica [REDACTED] uputila zahtjev za pomoć zbog teške privatne situacije u kojoj se našla, odnosno prinudnog iseljavanja iz porodičnog doma ukoliko ne plati iznos od 40.000,00 eura. Istakao je da je ista samohrana majka, troje djece, od čega još dvoje sama izdržava, te joj je svaka materijalna pomoć dobrodošla kako bi izašla iz ove teške situacije. Pojasnio je da ove situacije nijesu predviđene Pravilnikom o bespovranim novčanim pomoćima i naknadama, te da samo Skupština kao najviše tijelo Sindikat može donijeti odluku o davanju pomoći po navedenom osnovu, budući da se radi o izuzetnim okolnostima, a da opet Sindikat zato i postoji da članovima pomogne kada je u prilici. Takođe, istakao je da je odluka o ovom pitanju isključivo na delegatima, budući da se radi o članarini njihovih članova.

Delegat Ljiljana Cmiljanić je navela da je koleginica iz njene sindikalne podružnice, da je trenutno u teškoj materijalnoj situaciji, da pokušava na više načina da riješi ovo pitanje, te da je samohrana majka i da joj je svaka vrsta pomoći potrebna.

Predsjednik Skupštine Ivan Grdinić je naveo da je saglasan da se pomogne koleginici, te da predlaže da se i nezavisno od pomoći koju bi Sindikat uplatio ako se donese takva odluka, trebalo organizovati da se i po tužilaštvima organizuje prikupljanje pomoći na dobrovoljnoj osnovi.

Delegat Jasmina Kočalo je istakla da je i ona saglasna da Sindikat pomogne, ali da je i sama htjela da predsjedniku Sindikata predloži da se organizuje prikupljanje pomoći na nivou tužilaštava.

Stavlja se predlog predsjednika Sindikata na glasanje „ Da se koleginci [REDACTED] radi pružanja materijalne pomoći uplati iznos od 1.000,00 eura“ :

Konstatuje se da je predlog jednoglasno usvojen.

Stavlja se predlog predsjednika Sindikata Skupštine na glasanje „ Da predsjednici sindikalnih podružnica organizuju po tužilaštvima prikupljanje pomoći „:

Konstatuje se da je predlog jednoglasno usvojen.

Četvrta tačka

U okviru ove tačke dnevnog reda podijeljeni su termini za ljetovanja, kako bi predsjednici sindikalnih podružnica mogli u najkraćem mogućem roku da pokrenu postupak podjele mjesta za ljetovanja svojim članovima shodno Pravilniku o korišćenju prava na odmor u objektima sindikalnog turizma.

Konstatuje se da svki delegat može zamijeniti dobijeno mjesto za ljetovanje i termin sa drugim delegatom ukoliko je to isključivo u interesu njihovih članova, a o čemu su dužni upoznati Izvršni odbor.

Predsjednik Sindikata Nemanja Bulatović obavijestio je delegate da je podnijeta inicijativa za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Pravilnika o varijabilnom dijelu zarade za zaposlene u državnom tužilaštvu u dijelu člana 7 stav 3 kojim je predviđeno ograničenje ovog dijela zarade u pogledu njene isplate jednom u tri mjeseca.

Sjednica Skupštine završena u 20,21 časova.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE
Ivan Grdinić s.r.